UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/13 SCIENZE MERCEOLOGICHE, INDETTA CON D.R. N 3839 DEL 11-11-2021***.*

**VERBALE n. 1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2022, addì 31 del mese di gennaio, alle ore 09,30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Google Meet riunione https://meet.google.com/phc-hfkg-oaz), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.
La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 147 del 21-01-2022*,* risulta così composta:

- Prof. *Giovanni Lagioia*, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa - settore concorsuale 13/B5 Scienze Merceologiche, SSD SECS-P/13 Scienze Merceologiche - dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. *Maurizio Boccacci Mariani*, Ordinario presso il Dipartimento di Management - settore concorsuale 13/B5 Scienze Merceologiche, SSD SECS-P/13 Scienze Merceologiche – Sapienza Università di Roma.
- Prof.ssa *Stefania Supino*, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita - settore concorsuale 13/B5 Scienze Merceologiche, SSD SECS-P/13 Scienze Merceologiche - dell'Università Telematica San Rafaele Roma;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giovanni Lagioia e quelle di Segretario alla prof.ssa Stefania Supino.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità (Allegati 1-3).

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il *Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato*, emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. La Commissione prende atto che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione;
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a UNO e che pertanto il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o di titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle già menzionate condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
1) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, rileva che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico e pertanto decide di non ricorrere all'utilizzo di indici statistici (es. numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei candidati nelle pubblicazioni presentate che risultino svolte in collaborazione con i Commissari o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- l'apporto dei singoli candidati sarà enucleato per ciascuna pubblicazione in base alle indicazioni riportate esplicitamente sulla pubblicazione o in una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro sull'apporto dei singoli coautori;
- negli altri casi l'apporto individuale del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:
- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero | max punti 10 |
| | per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd; | <br>punti 10<br>punti 6<br>punti 4 |

| | | |
|---|---|---|
| **2** | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | max punti 10 |
| | per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 4 per A.A.<br>punti 3 per A.A.<br>punti 2 per A.A. |
| | per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 3 per A.A.<br>punti 2 per A.A.<br>punti 1 per A.A. |
| | per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 3<br>punti 2<br>punti 1 |

| | | |
|---|---|---|
| **3** | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.). | max punti 10 |
| | per ogni attività di formazione o di ricerca:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>Punti 4 per anno<br>Punti 3 per anno<br>Punti 1 per anno |

| | | |
|---|---|---|
| **4** | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max punti 4 |
| | per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:<br>a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;<br>b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;<br>c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | <br>punti 1,5 per incarico<br>punti 1 per incarico<br>punti 0,5 per incarico |
| | per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:<br>a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista nel bando<br>b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;<br>c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | <br>punti 1 per incarico<br>punti 0,5 per incarico<br>punti 0,2 per incarico |

| | | |
|---|---|---|
| **5** | titolarità di brevetti | max punti 2 |
| | per ciascuna titolarità di brevetto:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 1<br>punti 0,5<br>punti 0,2 |

| | | |
|---|---|---|
| **6** | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 2 |
| | per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 1<br>punti 0,5<br>punti 0,2 |
| | per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 1,5<br>punti 1<br>punti 0,5 |

| | | |
|---|---|---|
| **7** | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando. | max punti 2 |

| | | |
|---|---|---|
| | per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando; | <br>punti 1<br>punti 0,5<br>punti 0,2 |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

| | | |
|---|---|---|
| **1** | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato | max punti 45 |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali | da 3 a 5 punti |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali | da 2 a 4 punti |
| | per la tesi di dottorato | da 2 a 4 punti |

| | | |
|---|---|---|
| **2** | Monografie | max punti 5 |
| | per ciascuna monografia | da 4 a 5 punti |

| | | |
|---|---|---|
| **3** | Saggi inseriti in opere collettanee | max punti 5 |
| | per ciascun saggio | da 2 a 3 punti |

| | | |
|---|---|---|
| **4** | Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti | max punti 5 |
| | per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti | da 1 a 2 punti |

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione prende atto che il bando NON prevede l'accertamento della lingua.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione e dalla comunicazione pervenuta dal responsabile del procedimento (allegato 4), prende atto che i lavori dovranno concludersi entro l'11-02-2022.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 31/01/2022, alle ore 10:30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giovanni Lagioia.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti (Allegati 5 e 6).

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:05.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Giovanni Lagioia